



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA FEDERAL**

TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

PARECER TRF2 1184012

Análise da resposta à diligência e parecer técnico do grupo 1.

Sobre a resposta da licitante, intitulada “Ofício de Resposta a Diligência para o Grupo 1” (documento SEI 1172377), aos questionamentos do pedido de diligência (documento SEI 1150888) do grupo 1. Temos a informar que:

A licitante confirmou que a Marca/Fabricante e o Modelo/Versão do item 2 do grupo 1 registrados no portal COMPRAS.GOV.BR são diferentes do registrados na proposta apresentada, afirmando que a informação no portal fora equivocada.

A licitante esclareceu devidamente os questionamentos 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 9.

Questionamento 7)

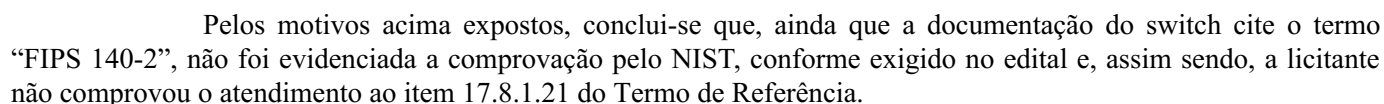
A resposta da licitante ao questionamento 7 da diligência, apontou um certificado NIST, não ativo, de número 2651, comprovando o suporte ao padrão FIPS-140 para o módulo de software versão V300R003C22SPC805, conforme imagem abaixo. No entanto, a licitante citou na descrição da sua resposta um módulo de hardware versão V200R023C10. A licitante ainda complementou a sua resposta ao questionamento com uma captura de tela da documentação do switch com a mesma versão (V200R023C10) descrita na sua resposta. Verifica-se, portanto, no certificado citado na resposta à diligência e na documentação do switch ofertado assim como na descrição da resposta, distinção entre os tipos de módulo (hardware e software) e os números das versões, não restando evidenciado que o switch ofertado tem criptografia FIPS 140-2 comprovada pelo NIST, conforme exigência do item 17.8.1.21 do Termo de Referência.

Certificate #2651

Historical - The referenced cryptographic module should not be included by Federal Agencies in new procurements. Agencies may make a risk determination on whether to continue using this module based on their own assessment of where and how it is used.

Details	
Module Name	Huawei FIPS Cryptographic Library (HFCL)
Standard	FIPS 140-2
Status	Historical
Historical Reason	Moved to historical list due to sunseting
Overall Level	2
Caveat	When installed, initialized and configured as specified in the Security Policy Section 6.1. No assurance of the minimum strength of generated keys.
Security Level Exceptions	<ul style="list-style-type: none">Physical Security: N/AMitigation of Other Attacks: N/A
Module Type	Software
Embodiment	Multi-Chip Stand Alone
Description	Huawei FIPS Cryptographic Library (HFCL) is a software cryptographic module which provides FIPS approved Cryptographic functions to consuming applications via an Application Programming Interface (API).
Tested Configuration(s)	<ul style="list-style-type: none">DELL PowerEdge T110 II Intel Pentium w/ RHEL 5.3 evaluated at EAL4
Approved Algorithms	AES Cert. #3477
	CVL Certs. #551 and #552
	DRBG Cert. #857
	DSA Cert. #984
	ECDSA Cert. #707
	HMAC Cert. #2221
	RSA Cert. #1785
	SHA Cert. #2872
	Triple-DES Cert. #1960
Other Algorithms	Diffie-Hellman (key agreement; key establishment methodology provides between 112 and 150 bits of encryption strength); EC Diffie-Hellman (key agreement; key establishment methodology provides between 112 and 256 bits of encryption strength); RSA (key wrapping; key establishment methodology provides between 112 and 128 bits of encryption strength)
Software Versions	V300R003C22SPC805

Por fim, destaca-se ainda que o status do certificado apresentado não é ativo, mas histórico e ao se consultar por certificados emitidos para o fabricante Huawei no portal do NIST, não se encontra nenhum relacionado ao modelo do switch ofertado ou à qualquer switch, conforme captura de tela abaixo:

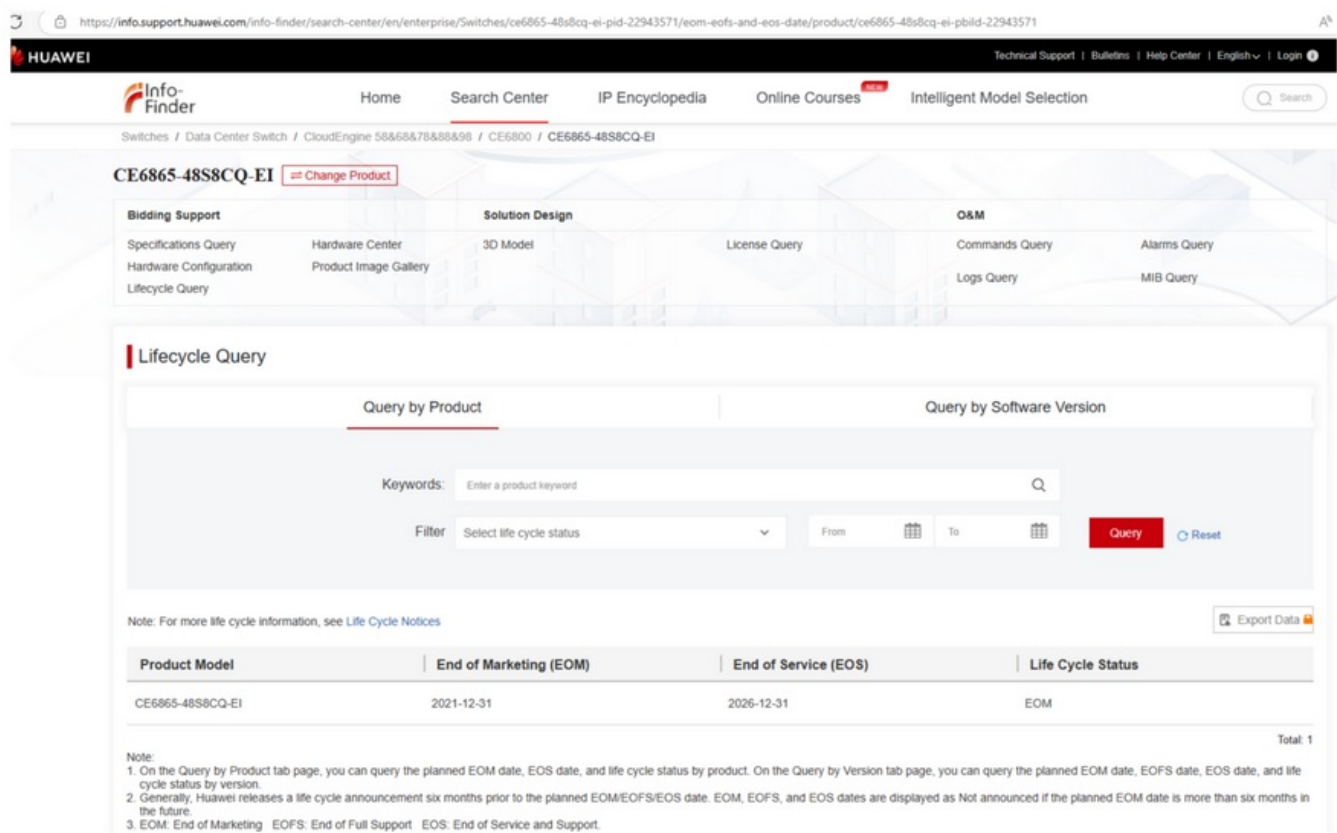


A licitante refuta a informação do próprio fabricante do switch ofertado (modelo Cloud Engine 6865-48S8CQ-EI) de que tal equipamento teve sua comercialização encerrada em 31 de dezembro de 2021. Em seu favor, cita que a informação (<https://support.huawei.com/enterprise/en/bulletins-product/ENEWS2000011290>) publicada no site do fabricante é desatualizada e informa que o mesmo modelo ofertado ainda consta como comercializado em sua versão de software V200R024C00. Como ilustração, cita um link (Info-Finder (Online Tools) Lifecycle Query) da página do fabricante onde se pode consultar o ciclo de vida do equipamento pelo número do seu modelo ou por sua versão de software.

SEI 0003931-35.2024.4.02.8000 / pg. 3

comercialização.

Primeiramente destaca-se que dois links diferentes da página do fabricante, sendo um deles indicado pela própria licitante em sua resposta (imagem abaixo), conduzem ao mesmo resultado, comprovando que o modelo do produto mencionado teve fim de comercialização em 31 de dezembro de 2021 e terá fim de suporte em 31 de dezembro de 2026.



Em segundo que, o item 17.1.2.12 menciona que “Todos os produtos ofertados devem ser novos, de primeiro uso, constar da linha de produção do fabricante, e não apresentar data de descontinuidade definida até a data do parecer técnico da análise da proposta”. Portanto, a menção é aos “produtos”, assim sendo, ainda que o software embarcado do switch tenha uma versão sem fim de descontinuidade definida, o produto em si, ou seja o equipamento switch em seu modelo ofertado possui uma data de descontinuidade definida, tanto de comercialização como de suporte, quais sejam, 31 de dezembro de 2021 e 31 de dezembro de 2026.

Conclui-se, portanto, que, como o modelo ofertado tem datas de descontinuidade definidas, não resta atendido a exigência do item 17.1.2.12 do Termo de Referência.

Parecer da avaliação da proposta técnica do grupo 1.

Considerando que a proposta técnica careceu de informações necessárias para a análise de conformidade com as exigências do edital, foi o emitido o pedido de diligência 1150886.

Em resposta à diligência a licitante não comprovou o atendimento aos itens 17.8.1.21 e 17.1.2.12 do Termo de Referência.

Destacamos que na resposta ao item 8 da diligência a licitante cita que pode fornecer um switch distinto do modelo constante da proposta original caso seja interesse da contratante, conforme trecho destacado a seguir:

“[...] porém caso julguem necessário como alternativa podemos fornecer também o modelo CE6865E-48S8CQ versão V200R024C00 ou C10 deste switch, que é o modelo importado deste mesmo equipamento, e que também atende integralmente a todos os requisitos deste

edita.”

Faz-se saber que o switch constante da proposta original é o modelo CE6865-48S8CQ-EI e o modelo proposto como alternativa de fornecimento é o CE6865E-48S8CQ.

Por ser objeto estranho à avaliação técnica e, portanto, sem julgar o mérito de ser válida a apresentação de um novo modelo após o encerramento da apresentação das propostas, informamos que o modelo alternativo proposto também não atende aos mesmos itens do modelo da proposta original, pelos mesmos motivos deste último: não ter evidência de comprovação pelo NIST e apresentar data de descontinuidade definida (End of Marketing em 31/12/2025 e End of Service em 31/12/2030. Disponível em: <https://info.support.huawei.com/info-finder/search-center/en/enterprise/Switches/CE6865E48S8CQ-pid-251840535/eom-eofs-and-eos-date/product/ce6865e-48s8cq-pbiId-251840535>. Acesso em 14 ago. 2025)



Documento assinado eletronicamente por **FABIO MIRANDA DE OLIVEIRA**, Supervisor, em 15/08/2025, às 13:20, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.trf2.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1 informando o código verificador **1184012** e o código CRC **44564D0C**.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA FEDERAL

TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

DESPACHO TRF2 1184074

Ratificamos os pareceres técnicos 1184012 e 1184040, relativos às propostas técnicas originais dos grupos 1 e 2 (documentos SEI 0952390 e 0978112), respectivamente.

Destacamos que os pareceres em tela foram elaborados a partir das propostas originais apresentadas pela licitante para os grupos 1 e 2, onde constavam o switch do fabricante Huawei, modelo CE6865-48S8CQ-EI, como equipamento a ser fornecido para atender ao item 2 dos grupos 1 e 2. Este modelo foi ratificado pela licitante na primeira página das repostas das diligências dos grupos 1 e 2 (documentos SEI 1172377 e 1172400), conforme trecho destacado a seguir:

“Quanto a modelo e versão informamos que o modelo correto é o mesmo anterior, Cloud Engine CE6865-48S8CQ-EI [...]”

Informamos que na sua primeira versão da resposta às diligências dos grupos 1 e 2 (documento SEI 1154724), a licitante propôs o fornecimento de um modelo de switch (CE6885-48YS8CQ) distinto do modelo constante das propostas originais dos grupos 1 e 2. Na ocasião, a licitante anexou duas novas propostas técnicas com essa alteração, uma para cada grupo, e com outras informações que não constavam na proposta original.

Considerando que a primeira versão da resposta da diligência do grupo 2 era idêntica à do grupo 1, foi necessário solicitar à licitante que corrigisse tal erro, a fim de não resultar em avaliação técnica com origem errônea. Assim feito, ao novamente responder à diligência, a licitante anexou, mais uma vez, uma nova proposta para cada grupo. No entanto, as diligências solicitavam apenas esclarecimentos sobre questões relativas à proposta original, e não o envio de novas propostas.

Nas novas propostas apresentadas pela licitante, constou, além do modelo do switch da proposta original (CE6865-48S8CQ-EI), a apresentação de um novo modelo de switch (CE6865E-48S8CQ), como forma alternativa de fornecimento caso o Tribunal julgasse necessário, conforme trecho destacado a seguir:

“[...] porém caso julguem necessário como alternativa podemos fornecer também o modelo CE6865E-48S8CQ versão V200R024C00 ou C10 deste switch.”

Os pareceres técnicos também avaliaram o modelo alternativo, no que tange ao atendimento das exigências técnicas, por este constar nas respostas às diligências. No entanto, sem adentrar na validade da apresentação de um novo modelo de equipamento após o encerramento da apresentação das propostas técnicas, por não ser questão de avaliação de competência técnica.

Por fim, informamos que os pareceres técnicos restringiram-se estritamente à análise das propostas técnicas originais dos grupos 1 e 2 e nas respostas aos questionamentos das diligências dos respectivos grupos (documentos SEI 1172377 e 1172400).



Documento assinado eletronicamente por **ROBERTO DE SIQUEIRA BARRETO JUNIOR**,
Coordenador, em 15/08/2025, às 13:27, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **PERGENTINO JOAQUIM ALVES NETO**, **Diretor de Subsecretaria**, em 15/08/2025, às 13:29, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GUSTAVO MONTEIRO DE BARROS BARRETO**,
Diretor de Secretaria, em 15/08/2025, às 13:43, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site
[https://sei.trf2.jus.br/sei/controlador_externo.php?](https://sei.trf2.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1)
[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1](https://sei.trf2.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1) informando o código verificador **1184074** e o
código CRC **381A0D32**.